

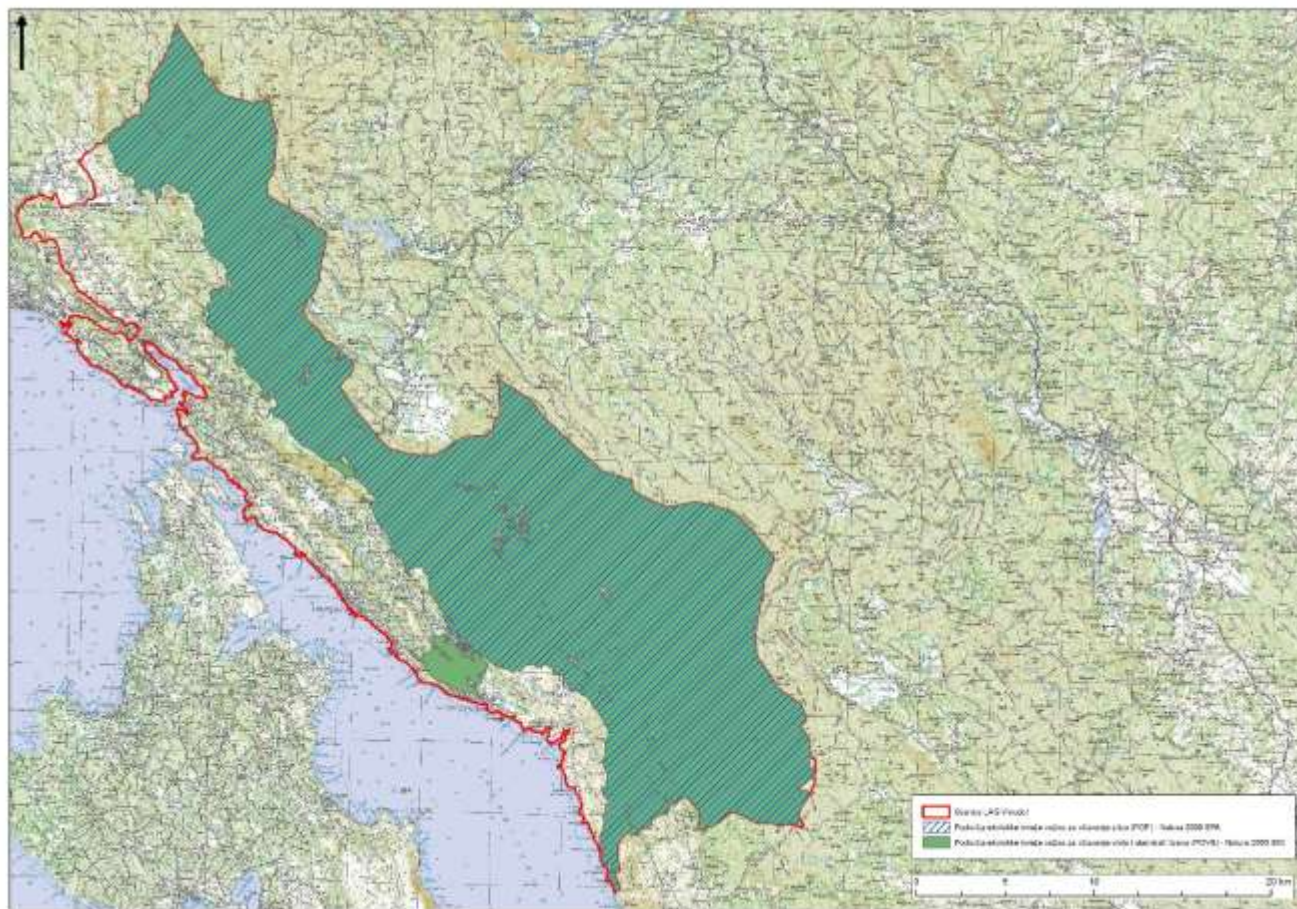
Prilog 1. Zaštićena kulturna dobra na području LAG-a „VINODOL“

PROFANA GRADITELJSKA BAŠTINA	KULTURNO – POVIJESNA CJELINA	SAKRALNI / RELIGIJSKI PREDMETI
➤ Kompleks Kaštela	➤ Etnografska zona Bakarskih prezida – Takala	➤ Pokaznica iz Crkve sv. Jurja mučenika
➤ Palača Marochini (Palača „Studio et labore“)	➤ Urbanistička cjelina grada Bakra	➤ Slika „Bogorodica s Djetetom“ u crkvi Uznesenja Blažene Djevice Marije
➤ Stari grad Hreljin	➤ Etnozona Praputnjak	➤ Pokaznica iz crkve sv. Jelene
➤ Hotel „Miramare“	➤ Ruralna cjelina Praputnjak	➤ Oltar sv. Nikole Biskupa u crkvi sv. Nikole
➤ Hotel „Therapia“	➤ Kulturno – povijesna cjelina naselja Kotor	➤ Pokaznica iz crkve BDM Karmelska
➤ Kameni objekt, Braće Buchofer 24	➤ Ruralna cjelina naselja Sopaljska	➤ Inventar crkve sv. Filipa i Jakova
➤ Stambene zgrade, Gorica 14 i 22	➤ Etnozona „tunere“	➤ Inventar crkve sv. Petra i Pavla
➤ Toš – mlin za masline, uvala Pazdehova	➤ Kulturno povijesna urbanistička cjelina Novi Vinodolski	➤ Oltar „Majke Božje Snježne“
➤ Kuća Joze Lončarića, ex. Slavka Jeličića 45	➤ Stari grad Grobnik	
➤ Stara pučka štirna	➤ Kulturno – povijesna cjelina grada Drivenika	
➤ Novi grad Zrinskih	➤ Ruralna cjelina Belgrad	
➤ Svjetionik		
➤ Frankopanski kaštel s kulom Kvadrac		
➤ Čebuharova kuća		
➤ Kuća Linić		
➤ Tradicijska kamena zgrada		
➤ Kompleks kaštela Grobnik		
➤ Ladanjski sklop Majer		
➤ Ostaci frankopanskog kaštela s kulom		
ARHEOLOŠKA BAŠTINA	GLAZBENI INSTRUMENT	ETNOGRAFSKA GRAĐA
➤ Arheološko nalazište Igralište	➤ Orgulje u crkvi Majke Božje	➤ Kameni djelovi torkule – preše za grožđe
➤ Arheološka zona poluotoka Havišće	➤ Violina	➤ Torkula – preša za grožđe
➤ Olupina njemačkog ratnog broda „TA 45“	➤ Orgulje u crkvi sv. Nikole	
➤ Arheološka zona nekropole Grobišće	➤ Orgulje u crkvi sv. Martina	

➤ Arheološka zona Sv. Petar od Oblaka		
➤ Gradina Badanj		
➤ Arheološko nalazište Kloštar		
ARHEOLOŠKA GRAĐA	MEMORIJALNA BAŠTINA	MUZEJSKA GRAĐA
➤ Žara za vodu ➤ Arheološka zbirka – Crikvenica ➤ Arheološka zbirka – Kraljevica	➤ Rodna kuća akademika Josipa Pančića	➤ Narodni muzej i galerija Novi Vinodolski – muzejska građa
OBIČAJI, OBREDI I SVEČANOSTI	USMENA PREDAJA, IZRIČAJI I JEZIK	OSTALO
➤ Novljanski mesopust	➤ Grobnička čakavština	➤ Zbirka maketa brodova iz Brodogradilišta Kraljevica
SAKRALNO – PROFANA GRADITELJSKA BAŠTINA	ZNANOST I TEHNIKA	
➤ Kompleks bivšeg pavlinskog samostana u Crikvenici - Kaštel	➤ Čamac tipa „guc“ – Selce	
➤ Stari grad Zrinskih s crkvicom sv. Nikole	➤ Agregat - Kraljevica	

Izvor: Ministarstvo kulture

Prilog 2. Područje ekološke mreže Natura 2000 na području LAG-a „VINODOL“



Izvor: Hrvatska agencija za okoliš i prirodu

Prilog 3. Broj poduzetnika i broj zaposlenih prema djelatnostima na području LAG-a u 2014.g.

		Grad Bakar		Grad Crikvenica		Grad Kraljevica		Grad Novi Vinodolski		Općina Čavle		Općina Kostrena		Općina Vinodolska		LAG „VINODOL“		PGŽ	
Područje	Naziv djelatnosti	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih	Broj poduzetnika	Broj zaposlenih
A	Poljoprivreda, šumarstvo i ribarstvo	2	4	3	0	2	1	4	42	2	9	1	4	2	2	16	62	132	636
B	Rudarstvo i vađenje	3	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	36	12	54
C	Prerađivačka industrija	47	987	19	128	8	192	11	42	24	136	8	21	2	5	119	1511	976	12.104
D	Opskrba električnom energijom, plinom, parom i klimatizacija	1	1	1	0	0	0	1	2	2	1	1	1	0	0	6	5	29	180
E	Opskrba vodom; uklanjanje otpadnih voda, gospodarenje otpadom te djelatnosti sanacije okoliša	2	163	3	221	0	0	2	169	0	0	1	26	0	0	8	579	49	2.357
F	Građevinarstvo	22	389	37	95	9	51	21	65	29	90	19	37	7	11	144	738	1176	5.161
G	Trgovina na veliko i na malo; popravak motornih vozila i motocikala	46	983	68	170	16	30	19	35	45	144	31	111	12	44	237	1517	2232	13.317
H	Prijevoz i skladištenje	11	114	5	6	4	5	2	2	16	76	5	9	0	0	43	212	426	6.568
I	Djelatnosti pružanja smještaja te pripreme i usluživanja hrane	12	39	60	525	10	40	10	27	14	102	8	14	6	7	120	754	873	6.942
J	Informacije i komunikacije	5	15	13	11	1	1	3	1	3	5	6	5	2	9	33	47	314	1.120
K	Financijske djelatnosti i djelatnosti osiguranja	1	1	2	6	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	5	11	52	194
L	Poslovanje nekretninama	7	9	20	16	1	1	1	0	9	16	4	5	1	0	43	47	537	528
M	Stručne, znanstvene i tehničke djelatnosti	16	18	29	66	4	9	8	10	11	23	26	76	6	10	100	212	1382	4.244
N	Administrativne i pomoćne uslužne djelatnosti	8	56	26	29	7	16	14	21	12	37	10	15	4	3	81	177	468	2.399
O	Javna uprava i obrana; obvezno socijalno osiguranje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13
P	Obrazovanje	2	10	1	2	0	0	0	0	1	15	0	0	0	0	4	27	66	268
Q	Djelatnosti zdravstvene zaštite i socijalne skrbi	0	0	4	39	1	0	0	0	4	31	0	0	1	16	10	86	129	956
R	Umjetnost, zabava i rekreacija	3	5	4	7	2	1	3	6	1	3	0	0	0	0	13	22	150	968
S	Ostale uslužne djelatnosti	3	7	5	6	3	6	2	3	11	9	3	6	0	0	27	37	313	653
n/a	Nepoznato područje djelatnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1
	UKUPNO	191	2837	300	1327	69	359	102	427	184	697	123	330	43	107	1012	6084	9324	58.659

Izvor: Financijska agencija (FINA)

Prilog 4. Vrsta uporabe zemljišta na području LAG-a „VINODOL“

VRSTA UPORABE ZEMLJIŠTA	GRAD BAKAR			GRAD CRIKVENICA			GRAD KRALJEVICA			GRAD NOVI VINODOLSKI			OPĆINA ČAVLE			OPĆINA KOSTRENA			OPĆINA VINODOLSKA		
	Površina (Ha)	Broj parcela po vrsti uporabe	Broj PG- a*	Površina (Ha)	Broj parcela po vrsti uporabe	Broj PG- a*	Površina (Ha)	Broj parcela po vrsti uporabe	Broj PG- a*	Površina (Ha)	Broj parcela po vrsti uporabe	Broj PG- a*	Površina (Ha)	Broj parcela po vrsti uporabe	Broj PG- a*	Površina (Ha)	Broj parcela po vrsti uporabe	Broj PG- a*	Površina (Ha)	Broj parcela po vrsti uporabe	Broj PG- a*
Oranica	0,49	6	6	0,07	1	1	0,15	1	1	3,49	6	3	0	0	0	0	0	0	1,91	10	8
Staklenici na oranici	0,02	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Livada	0,49	2	2	0	0	0	0	0	0	14,25	28	11	3,42	7	2	0	0	0	29,08	20	5
Krški pašnjak	0,43	3	2	0	0	0	2,66	3	3	645,93	135	28	7,22	9	2	0	0	0	210,34	43	9
Vinograd	1,00	2	2	0,11	6	1	0	0	0	30,49	14	1	0	0	0	0	0	0	2,67	23	8
Maslinik	0,08	1	1	0,10	1	1	0	0	0	0,62	1	1	0	0	0	0,07	1	1	1,96	6	4
Voćnjak	0,05	1	1	0,08	1	1	0	0	0	0,00	0	0	0,15	2	2	0,21	2	2	3,20	15	7
Mješoviti višegodišnji nasadi	0,35	3	3	0,00	0	0	0,06	1	1	0,00	0	0	0,50	2	1	0,05	1	1	2,47	10	6
Ostale vrste korištenja zemljišta	0	0	0	1,52	1	1	0	0	0	1,56	8	3	0,06	1	1	0,00	0	0	2,22	4	3
Ukupno	2,92	19	14**	1,87	10	4**	2,87	5,00	5,00**	696,34	192,00	32,00**	11,37	21,00	6,00**	0,32	4,00	3,00**	253,84	131,00	3,00**

Izvor: Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (podaci na dan 26.8.2015.g.)

Napomena I.: jedno poljoprivredno gospodarstvo može imati sjedište izvan općine/grada i/ili županije, a površine na području općine/grada i/ili županije

Napomena II. : jedno poljoprivredno gospodarstvo može imati više vrsta uporabe i kao takvo je pribrojano kod svake vrste uporabe zasebno

Napomena III. : ukupni broj poljoprivrednih gospodarstava prikazuje jedinstveni broj poljoprivrednih gospodarstava s minimalno jednom parcelom na traženom području

Prilog 5. Broj dolazaka i noćenja turista 2010. do 2014.g. na području LAG-a „VINODOL“ prema JLS

	Grad Bakar		Grad Crikvenica		Grad Kraljevica		Grad Novi Vinodolski		Općina Čavle		Općina Kostrena		Općina Vinodolska		LAG „VINODOL“	
	Dolasci	Noćenja	Dolasci	Noćenja	Dolasci	Noćenja	Dolasci	Noćenja	Dolasci	Noćenja	Dolasci	Noćenja	Dolasci	Noćenja	Dolasci	Noćenja
2010.	3.737	9.255	230.510	1.292.077	32.070	115.838	85.510	486.586	407	646	11.321	31.359	4.332	39.141	367.887	1.974.902
2011.	4.260	11.852	239.435	1.344.808	28.527	101.821	87.861	519.771	1.320	3.205	9.112	21.055	4.695	44.278	375.210	2.046.790
2012.	3.538	7.836	247.088	1.409.239	31.709	114.377	93.248	522.955	1.595	4.668	9.488	25.588	6.736	60.789	393.402	2.145.452
2013.	3.550	8.323	259.631	1.474.576	25.442	101.733	87.553	531.685	2.342	8.138	9.305	29.005	5.618	52.719	393.441	2.206.179
2014.	3.993	9.511	253.211	1.407.852	24.012	97.144	84.615	512.902	2.122	7.521	9.697	36.476	5.844	55.348	383.494	2.126.754
UKUPNO	19.078	46.777	1.229.875	6.928.552	141.760	530.913	438.787	2.573.899	7.786	24.178	48.923	143.483	27.225	252.275	1.913.434	10.500.077

Izvor: Turističke zajednice sa područja LAG-a „VINODOL“

Prilog 6. Prikaz vrste smještajnih kapaciteta na području LAG-a „VINODOL“ u 2014.g.

VRSTA SMJEŠTAJNOG KAPACITETA	BROJ SMJEŠTAJNIH JEDINICA (broj ležaja)	UDIO SMJEŠTAJNIH JEDINICA (%)
Privatni smještaj	20.449	57,54
Hoteli	7.031	19,78
Autokamp	5.311	14,94
Odmarališta	1.092	3,07
Ostalo	1.658	4,67
UKUPNO	35.541	100

Izvor: Turističke zajednice sa područja LAG-a „VINODOL“

Prilog 7. Tradicionalna jela s područja LAG-a „VINODOL“

Grobnički sir
Slane sardele ili inćuni
Salata od mrkača (hobotnice)
Jela od šparoga (salata, rižoto, fritaja, juha sl.)
Bribirski prisnac
Riblja juha
Juha od fažola
Maneštra
Batuda
Brudet
Buzara
Punjene lignje
Crni rižoto
Jela od bakalara
Marinada
Lunice / rupice / kolubice
Šuljki
Gulaš od divljači
Kobasice zarebrnik
Riga na salatu
Broskva na padelu
Palenta kompirica
Bakarski baškot
Friti
Smokvenjak
Torta Kostrena
Torta Frankopan
Kroštule
Orehnjača



Prilog 8. Prihodi po djelatnosti (tvrtke) u 2013. i 2014.g.

Djelatnost		Ukupni prihodi u 000 kn			
PD	Naziv	2013.	2014.	% 2013.	% 2014.
A	Poljoprivreda, šumarstvo i ribarstvo	45.563	31.213	1,31 %	0,90 %
B	Rudarstvo i vađenje	50.936	29.746	1,47 %	0,86 %
C	Prerađivačka industrija	737.639	795.491	21,28 %	23,00 %
D	Opskrba električnom energijom, plinom, parom i klimatizacija	4.419	3.739	0,13 %	0,11 %
E	Opskrba vodom; uklanjanje otpadnih voda, gospodarenje otpadom te djelatnosti sanacije okoliša	352.193	317.335	10,16 %	9,17 %
F	Građevinarstvo	233.633	242.773	6,74 %	7,02 %
G	Trgovina na veliko i na malo; popravak motornih vozila i motocikala	1.538.857	1.553.403	44,39 %	44,90 %
H	Prijevoz i skladištenje	64.610	73.826	1,86 %	2,13 %
I	Djelatnosti pružanja smještaja te pripreme i usluživanja hrane	220.632	187.685	6,36 %	5,43 %
J	Informacije i komunikacije	19.639	27.609	0,57 %	0,80 %
K	Financijske djelatnosti i djelatnosti osiguranja	2.201	2.470	0,06 %	0,07 %
L	Poslovanje nekretninama	39.069	35.177	1,13 %	1,02 %
M	Stručne, znanstvene i tehničke djelatnosti	59.311	65.959	1,71 %	1,91 %
N	Administrativne i pomoćne uslužne djelatnosti	62.261	56.854	1,80 %	1,64 %
P	Obrazovanje	4.959	5.060	0,14 %	0,15 %
Q	Djelatnosti zdravstvene zaštite i socijalne skrbi	18.608	19.080	0,54 %	0,55 %
R	Umjetnost, zabava i rekreacija	4.777	6.115	0,14 %	0,18 %
S	Ostale uslužne djelatnosti	7.294	5.781	0,21 %	0,16 %
	UKUPNO	3.466.601	3.459.316	100%	100 %

Izvor: Financijska agencija (FINA)

Prilog 9. Obrazovne ustanove na području LAG-a „VINODOL“

Obrazovna struktura	Jedinica lokalne samouprave	Broj djece u školskoj godini 2014./2015.
Dječji vrtići		
Dječji vrtić „Pčelice“	Škrlevo	61
Dječji vrtić „Bambi“	Škrlevo	57
Dječji vrtić „Fijolica“	Bakar	36
Dječji vrtić „Hreljin“	Hreljin	87
Dječji vrtić „Škrlevo“	Škrlevo	50
Dječji vrtić „Praputnjak“	Praputnjak	11
Dječji vrtić RADOST	Crikvenica	173
Dječji vrtić RADOST	Selce	53
Dječji vrtić RADOST	Dramalj	23
Dječji vrtić RADOST	Jadranovo	35
Dječji vrtić „OREPČIĆI“	Kraljevica	104
Dječji vrtić „Fijolica“	Novi Vinodolski	108
Dječji vrtić Čavlić	Čavle	83
Dječji vrtić Čavlić	Grobnik	20
Dječji vrtić „Zlatna ribica“	Kostrena	184
Dječji vrtić „Cvrčak i mrav“	Bribir	35
Dječji vrtić „Cvrčak i mrav“	Tribalj	36
Osnovne škole		
Osnovna škola Bakar	Bakar	186
Osnovna škola Bakar	Krasica	44
Osnovna škola Bakar	Kukuljanovo	23
Osnovna škola Bakar	Škrlevo	64
Osnovna škola „Hreljin“	Hreljin	201
Osnovna škola „Hreljin“	Praputnjak	7
Osnovna škola „Hreljin“	Zlobin	8
Osnovna škola Vladimira Nazora	Crikvenica	354
Osnovna škola Vladimira Nazora	Dramalj	31
Osnovna škola Vladimira Nazora	Jadranovo	38
Osnovna škola Zvonka Cara	Crikvenica	279
Osnovna škola Zvonka Cara	Selce	40
Osnovna škola Kraljevica	Kraljevica	230
Osnovna škola Kraljevica	Šmrika	29
Osnovna škola Kraljevica	Križišće	11
Osnovna škola Ivana Mažuranića	Novi Vinodolski	308
Osnovna škola „Čavle“	Čavle	543
PŠ Grobnik	Grobnik	15
Osnovna škola Kostrena	Kostrena	306
Osnovna škola dr. Josipa Pančića	Bribir	95
Osnovna škola Jurja Klovića	Tribalj	115
Srednje škole		
Pomorska škola Bakar	Bakar	432
Srednja škola dr. Antuna Barca	Crikvenica	360

Izvor: Škole i vrtići s područja LAG-a

Prilog 10. Analiza anketnih upitnika

1. Analiza općih anketnih upitnika

Kroz ove upitnike nastojalo se dobiti opće podatke o ispitanicima, uvod u njihovu percepciju stanja, njihov pogled na strategiju razvoja LAG-a, viziju, misiju te prikupiti primjedbe, prijedloge i komentare. Prikupljeno je 30 općih upitnika, s tim da nisu svi bili u potpunosti popunjeni te su u obzir uzeti raspoloživi podaci. Prema organizacijskom obliku 13 ispitanika izjasnilo se kao fizička osoba, 4 kao obrt, 3 OPG i udruge, 2 trgovačka društva u privatnom vlasništvu, 2 trgovačka društva s udjelom državnog vlasništva, 1 zadruga i 1 knjižnica, dok se jedan ispitanik nije izjasnio.

Vrsta usluge	Prosjek
Briga o djeci predškolske dobi	3.89
Pružanje zaštite od požara	3.67
Kultura i sport	3.52
Prikupljanje i odlaganje otpada	3.48
Pružanje socijalne skrbi	3.46
Stanovanje	3.44
Obrazovanje	3.41
Pružanje primarne zdravstvene zaštite	3.37
Održavanje cesta	3.30
Pružanje komunalnih usluga	3.18
Informiranje stanovništva i dostupnost informacija	3.11
Upravljanje gradskim/općinskim vlasništvom	3.04
Zaštita okoliša	3.04
Poticanje poduzetništva	2.86
Prostorno i urbanističko planiranje	2.86
Izdavanje suglasnosti i dozvola	2.81

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja kvalitete pružanja usluga koje obavlja Grad/Općina te im je ponuđen raspon ocjena od 1-5 gdje ocjena 1 predstavlja izrazito lošu kvalitetu, dok ocjena 5 predstavlja izrazito dobru kvalitetu. Najveće zadovoljstvo ispitanici su iskazali brigom o djeci predškolske dobi s prosječnom ocjenom 3.89, pružanjem zaštite od požara s prosječnom ocjenom 3.67, kulturom i sportom 3.52, dok je najlošije ocijenjeno poticanje poduzetništva i prostorno i urbanističko planiranje s prosječnom ocjenom 2.86 i izdavanje suglasnosti i dozvola prosječnom ocjenom 2.81.

Infrastrukturni nedostaci	Učestalost
Prijevoz	16.00
Briga o starijim i nemoćnim osobama	12.00
Ugostiteljske i turističke usluge	11.00
Briga o djeci predškolske dobi (vrtić)	9.00
Telekomunikacija	8.00
Pošte	6.00
Internet	7.00

Prema mišljenju ispitanika (ponuđeno 7 odgovora) na području JLS najviše nedostaje sljedeća infrastruktura za pružanje usluga: prijevoz (16), briga o starijim i nemoćnim osobama (12) te ugostiteljske i turističke usluge (11). Pored ponuđenog kao ostalu infrastrukturu koja nedostaje ispitanici navode: hotele visoke kategorije, plažne prostore, parkirališta, zabavne sadržaje, marinu,

vezove, biciklističke staze, benzinsku crpku, igrališta za djecu, groblja (nedostatak grobnih mjesta).

	Učestalost	Prosječni rang	Rezultat
Složenost poreznih propisa i previsoke porezne stope	15.00	2.40	6.25
Neučinkovita državna administracija	14.00	2.43	5.76
Ograničen pristup sredstvima za financiranje	10.00	1.90	5.26
Neadekvatna infrastruktura	9.00	2.78	3.24
Neučinkovita lokalna/gradska/općinska administracija	8.00	2.88	2.78
Korupcija i kriminal	8.00	2.88	2.78
Nestabilnost javnih politika/vlasti	7.00	3.00	2.33
Nemogućnost ili kašnjenje u naplati za izdane robe/usluge	7.00	3.57	1.96
Loša radna etika radne snage	6.00	2.83	2.12
Visoke cijene inputa za proizvodnju	6.00	2.50	2.40
Nedovoljna informiranost o novinama vezanim uz poslovanje u svim sferama	6.00	3.50	1.71
Zastarjela tehnologija u proizvodnji	4.00	3.25	1.23
Nedovoljno obrazovana radna snaga	3.00	2.00	1.50

Kao najveće probleme s kojima se ispitanici susreću u redovnom poslovanju navode: složenost poreznih propisa i previsoke porezne stope (15 ispitanika), neučinkovitu državnu administraciju (14 ispitanika) i ograničen pristup sredstvima za financiranje (10 ispitanika).

Strateške grane razvoja	Učestalost	Prosjeck	Koeficijent
Turizam	27	1.37	19.71
Usluge	25	2.28	10.96
Poljoprivreda	21	2.19	9.59
Drvno-prerađivačka industrija	8	2	4.00

Kako bi se osiguralo definiranje ciljeva i prioriteta strategije utemeljeno na potrebama stanovništva, ispitanicima je ponuđen odabir područja na kojima je potrebno

temeljiti daljnji razvoj Grada/Općine, s tim da je najvažnije područje trebalo staviti na 1. mjesto, dok je najmanje važno trebalo staviti na 3. mjesto. Kako bi se dobio što točniji rezultat, učestalost pojedinih odgovora podijeljena je s njihovim prosječnim rangom. Prema odgovoru ispitanika, tri strateška područja za razvoj Grada/Općine jesu turizam, usluge i poljoprivreda.

Ispitanici viziju razvoja vide u razvoju: turizma, ruralnog turizma, zdravstvenog turizma, izgradnji marina i dodatnih vezova, proizvodnji, revitalizaciji i valorizaciji poljoprivrede, malog i srednjeg poduzetništva, razvoju poslovnih zona, smanjenju depopulaciju, poticanjem mladih i poticanju OIE.

Kao primjedbe/prijedloge/komentare ispitanici navode: poticajne mjere za proizvodnju, društveno poticajnu stanogradnju, stipendiranje obrtničkih zanimanja, propisati obvezu održavanja okućnica i napuštenih kuća, poticanje korištenje OIE i energetske učinkovitosti, rad na produženju turističke sezone, uređenje i gradnju dječjih igrališta.

2. Analiza anketnih upitnika za javni i civilni sektor

Ankete je ispunilo 17 predstavnika javnog i civilnog sektora od kojih 5 iz područja kulture, 4 iz sporta, 2 DVD, 2 Crvena križa te po 1 iz socijalne skrbi, ekologije, obrazovanja i braniteljska udruga. Najveći broj članova okupljaju udruge u kulturi, DVD (dobrovoljno vatrogasno društvo) i CK (Crveni križ). Ispitanici navode kao izravne korisnike i ciljane skupine uglavnom sve stanovnike i sve dobne skupine.

Na pitanje u kojim prostorima djeluju, najviše (11) ispitanika navodi da koriste dobiveni prostor od JLS, ili druge pravne osobe, troje ispitanika nema prostor za djelovanje, dvoje ispitanika djeluje u unajmljenom prostoru, dok jedan (srednja škola) djeluje u prostoru u svom vlasništvu. Troškove korištenja prostora i ostale vezane troškove anketirani financiraju sredstvima proračuna JLS (5), vlastitim sredstvima (1) te kombinacijom sredstava proračuna JLS i vlastitim sredstvima (6), sredstvima proračuna JLS, donacijama i vlastitim sredstvima (3), sredstvima proračuna JLS i donacijama (1), te donacijama i vlastitim sredstvima (1).

Ocjena (1-5)	Učestalost
1	1.00
2	3.00
3	7.00
4	5.00
5	0.00

Ispitanicima je dana mogućnost da ocjene zadovoljstvo opremom koju koriste u svom poslovanju ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 označava nezadovoljstvo, dok ocjena 5 označava iznimno zadovoljstvo. Na ovo pitanje odgovorilo je 16 od 17 ispitanika. Dobivena je prosječna ocjena 3,00.

Najčešći problemi i prepreke s kojima se ispitanici susreću u radu	Učestalost
Nedostatak tehničkih sredstava za rad	9.00
Manjak stručnog osoblja	6.00
Niska razina suradnje s drugim lokalnim/državnim institucijama	5.00
Nedovoljna motiviranost članova/zaposlenika	5.00
Negativan stav okruženja	4.00
Nedovoljno iskustvo u pripremi projekata i strateških dokumenata	2.00
Nedostupnost informacija	1.00

Ispitanicima je dana mogućnost da zaokruže tri najčešća problema, odnosno prepreke, s kojima se susreću u svom djelovanju/poslovanju. Kao najveći problem, odnosno prepreku, njih devet izdvojilo je nedostatak tehničkih sredstava za rad. Pored ponuđenih problema i prepreka troje ispitanika navodi nedostatak financijskih sredstava, dok po jedan navodi nedostatak prostora i previše administracije. Na pitanje o korištenju usluge treninga/edukacije/obuke vezane uz redovito poslovanje u posljednje tri godine 11 ispitanika je odgovorilo da su koristili usluge treninga/edukacija/obuka, dok 6 nije koristilo navedene usluge. Na pitanje o postojanju potrebe za dodatnim uslugama treninga/edukacija/obuka u njihovom poslovanju 12 ispitanika odgovorilo je da postoji potreba, dok je 5 odgovorilo da ne postoji potreba za navedenim uslugama. Kao razlog dosadašnjeg nekorisćenja dodatnih treninga/edukacija/obuka navode nedovoljno sredstava za njihovo financiranje (7 ispitanika), kao i nedostupnost na užem području (1) i na području RH (1).

Intenzitet korištenja Interneta u poslovanju	Učestalost
1	0.00
2	1.00
3	3.00
4	6.00
5	7.00

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja, te im je ponuđen raspon ocjena od 1-5, u kojoj mjeri koriste Internet u svom poslovanju. Najviše ispitanika (7) navodi da izrazito puno koristi Internet u svom redovitom poslovanju, dok internetsku stranicu u svrhu informiranja javnosti koristi 7 od 17 ispitanika. Osam ispitanika ima potrebu za uvođenjem novih tehnologija u poslovanje (8 od 17 ispitanika).

Na pitanje jesu li u svom radu/djelovanju surađivali s drugim organizacijama sličnog područja djelovanja, četrnaest od šesnaest ispitanika izjasnilo se kako je suradnja postojala.

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja, te im je ponuđen raspon ocjena od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja vrlo lošu kvalitetu suradnje, dok ocjena 5 predstavlja vrlo dobru kvalitetu suradnje.

Najviše ispitanika (5) suradnju je ocijenilo s ocjenom 5, dok prosječna ocjena iznosi 3,93.

Kvaliteta suradnje	Učestalost
1	0.00
2	1.00
3	4.00
4	4.00
5	5.00

3. Analiza anketnih upitnika za sektor poljoprivrede

Provedene su ankete među poljoprivrednim proizvođačima o stanju u poljoprivrednom sektoru. Anketi se odazvalo četrnaest ispitanika: deset OPG-a, dvije poljoprivredne zadruge, jedno trgovačko društvo i jedna udruga.

Glavni proizvod/usluga	Učestalost
Med i proizvodi na bazi meda	6.00
Grožđe i proizvodi od grožđa	2.00
Maslinarstvo	1.00
Mlijeko i mliječni proizvodi	1.00
Uzgoj lavande	1.00
Glistinac	1.00
Lješnjaci	1.00

Najviše ispitanika (6) bavi se proizvodnjom meda i proizvoda na bazi meda.

Primarni kupci proizvoda/usluga	Učestalost
Individualni potrošači	13.00
Ostalo	2.00

Kao primarne kupce 13 ispitanika navodi individualne potrošače, dok ih dvoje navodi kao primarne kupce komunalna društva, nogometne klubove, hotele i restorane.

Tržište poslovanja	Učestalost
Lokalne	12.00
Domaće (RH)	5.00
Osobne potrebe	2.00
Izvozno	1.00

Kao tržište na kojem plasiraju svoje proizvode najviše ispitanika navodi lokalno i domaće tržište.

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja intenziteta lokalne konkurencije ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja nepostojanje konkurencije, dok ocjena 5 predstavlja intenzivnu konkurenciju. Najviše (četiri) ispitanika intenzitet konkurencije na lokalnom tržištu ocijenilo je ocjenom 3. Prosječna ocjena ispitanika iznosi 3,36.

Intenzitet konkurencije na lokalnom tržištu	Učestalost
1	0.00
2	3.00
3	4.00
4	1.00
5	3.00

Intenzitet konkurencije na domaćem tržištu	Učestalost
1	0.00
2	1.00
3	3.00
4	0.00
5	4.00

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja intenziteta konkurencije na širem hrvatskom tržištu ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja nepostojanje konkurencije, dok ocjena 5 predstavlja intenzivnu konkurenciju. Najviše (četiri ispitanika), intenzitet konkurencije na domaćem tržištu ocijenila su ocjenom 5. Prosječna ocjena ispitanika iznosi 3,88.

Na pitanje o članstvu u nekom od klastera/udruga/zadruga pet od trinaest ispitanika navodi svoje članstvo u zadrugama i udrugama (P.Z. Plodovi Vinodola - dva ispitanika, P.Z Dolčina Praputnjak – jedan ispitanik, Udruga Žlahtina – jedan ispitanik, Udruga pčelara Grada Novi Vinodolski – dvoje ispitanika).

Pet najčešćih problema	Učestalost
Tržišni pritisak jeftinijih proizvoda iz uvoza	8.00
Nedovoljno razvijena mreža otkupljivača primarnih proizvoda	7.00
Visoke cijene inputa/repro materijala za proizvodnju	7.00
Ograničen pristup sredstvima za financiranje i investiranje	6.00
Niske prodajne cijene	5.00
Nerazvijena distribucijska mreža	4.00
Ograničene mogućnosti okrupnjivanja zemljišta	3.00
Nedostatak stručnih specifičnih znanja za praćenje suvremene tehnologije proizvodnje	3.00
Nedovoljno raspoloživa sezonska radna snaga	2.00
Nemogućnost ili kašnjenje u naplati za izdane robe/usluge	2.00
Slaba poslovna povezanost gospodarstva u sektoru	2.00
Zastarjela tehnologija u proizvodnji	1.00
Nedostupnost informacija o mogućnostima potpora i sufinanciranja	1.00

Ispitanicima je ponuđeno da prepoznaju pet najčešćih problema i prepreka s kojima se susreću u poslovanju. Kao najčešći problemi navedeni su: tržišni pritisak jeftinijih proizvoda iz uvoza, nedovoljno razvijena mreža otkupljivača primarnih proizvoda, visoke cijene inputa/repro materijala za proizvodnju i ograničen pristup sredstvima za financiranje i investiranje.

Od osam ispitanika dvoje ispitanika posjeduje poljoprivredno zemljište koje nije u uporabi te ga ne koriste zbog neriješenih vlasničkih odnosa i zbog zapuštenog zemljišta.

Kao obrazovnu strukturu zaposlenika na gospodarstvu ispitanici navode: SSS (12), VŠS (3), VSS (2), OŠ (1) i bez škole (1).

Sedam od dvanaest ispitanika u posljednje tri godine koristilo je usluge edukacije vezane uz redovito poslovanje, dok osam od dvanaest ispitanika navodi potrebu za dodatnim uslugama edukacije, koje do sada nisu koristili zbog udaljenosti škola i edukativnih radionica. Kao drugi oblik potpore, koji bi bio značajan da bi se dostigao viši stupanj stručnosti, ispitanici navode: stručne edukacije i radionice, bolju uključenost veterinarske službe u liječenju bolesti pčela, veću uključenost savjetodavne službe i pomoć u organiziranju pčelarske škole na području LAG-a.

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja intenziteta korištenja interneta u poslovanju ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja ne korištenje interneta u poslovanju, dok ocjena 5 predstavlja izrazito korištenje. Najviše (pet) ispitanika ocijenilo je korištenje interneta ocjenom 3, dok prosječna ocjena iznosi 4,1. Devet od četrnaest ispitanika navodi potrebu za uvođenjem novih tehnologija u poslovanje. Dva od dvanaest ispitanika razvili su novi proizvod, proces, marketinšku, ili organizacijsku, inovaciju u posljednje tri godine.

Intenzitet korištenja Interneta u poslovanju	Učestalost
1	0.00
2	2.00
3	5.00
4	2.00
5	4.00

Srednjoročna ili dugoročna strategija gospodarstva	Učestalost
Da, planiram povećanje postojeće proizvodnje	8.00
Da, planiram uvesti novi proizvod	4.00
Da, želim svoju poljoprivrednu proizvodnju diverzificirati u novu djelatnost	2.00
Ne planiram daljnji razvoj i širenje	1.00

Najviše (8) ispitanika planira povećanje postojeće proizvodnje. Kao novi proizvod koji ispitanici planiraju uvesti, navode: sir, likere, matičnu mliječ, sjeme blitve, dok poljoprivrednu proizvodnju žele diverzificirati u ruralni turizam. Svi ispitanici planiraju ostvariti razvoj u slijedećih pet godina.

4. Analiza anketnih upitnika za turizam

Prikupljeno je 25 Anketnih upitnika iz područja turizma, 11 s područja Grada Novi Vinodolski, 5 iz Grada Bakra, po 3 iz Općine Čavle i Vinodolske općine, 2 iz Grada Crikvenice i 1 iz Općine Kostrena. Najviše prikupljenih upitnika bilo je od strane fizičkih osoba (14), obrta (5), Turističke zajednice (4) i OPG-a (2). Kao glavni proizvod i/ili uslugu ispitanici navode: iznajmljivanje apartmana (11), iznajmljivanje kuće za odmor (5), usluge koje pružaju Turističke zajednice (4), usluge smještaja – prenočište (1), usluge pružanja hrane i smještaja (1), uslužne djelatnosti u sportu i rekreaciji (1), a dvoje anketiranih se nije izjasnilo. Od 25 anketiranih, 20 njih ih radi samo, dok 5 zapošljava djelatnike.

Trenutni status poslovanja	Učestalost
Pozitivno poslovanje (rast i razvoj)	17.00
Početak poslovanja	6.00
Stagnacija	2.00
Negativno poslovanje	0.00
U postupku zatvaranja poslovanja	0.00

Na pitanje o trenutnom statusu poslovanja 17 ispitanika navode pozitivno poslovanje (rast i razvoj), 6 ispitanika navodi početak poslovanja, dok stagnaciju navode 2 ispitanika.

Na pitanje iz kojih zemalja dolazi najviše turista 5 ispitanika navodi Hrvatsku, dok ostalih 20 navodi sljedeće države: Njemačka, Austrija, Mađarska, Slovenija, Češka, Poljska, Slovačka, Italija Švicarska, Rusija, Ukrajina i Švedska. Prosječan broj dana koji turisti provedu u jednom dolasku kod ispitanika iznosi 6,3 dana.

Efekti turizma u zajednici	Prosjek
Stimulira lokalne zanate/vještine i kulturu	4.00
Stvara nova radna mjesta	3.80
Novac koji turisti troše ostaje u lokalnoj zajednici	3.70
Utječe na podizanje cijena dobara i usluga	3.50
Zapošljava mlade	3.50
Koristi prirodne resurse potrebne lokalnom stanovništvu (ribe, igre, voda)	3.50
Zajednica ima kontrolu nad razvojem turizma	3.20
Negativno utječe na okoliš	2.00
Remeti lokalne aktivnosti	1.63

ocjena 5 predstavlja tvrdnju „izrazito dobro“, ocjene kvalitete pružanja usluga.

Ispitanicima je dana mogućnost da ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja tvrdnju „nikako se ne slažem“ dok ocjena 5 predstavlja tvrdnju „u potpunosti se slažem“, ocjene efekte koje turizam ima u zajednici.

Na pitanje kako bi ocijenili kvalitetu pružanja usluga koje obavlja JLS (Grad/Općina) u svojoj nadležnosti ispitanicima je dana mogućnost da ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja tvrdnju „izrazito loše“ dok

Ispitanici su najvišom prosječnom ocjenom od 4.10 ocijenili uslugu prikupljanja otpada, dok je najlošije ocijenjeno upravljanje općinskim vlasništvom, ocjena 3.30.

Na pitanje da li na području JLS (Grada/Općine) nedostaje infrastruktura za pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga 17

Vrsta usluge	Prosjek
Prikupljanje i odlaganje otpada	4.10
Pružanje komunalnih usluga	4.00
Informiranje stanovništva i dostupnost informacija	3.80
Prostorno i urbanističko planiranje	3.80
Zaštita okoliša	3.80
Održavanje cesta	3.70
Kultura i sport	3.70
Izdavanje suglasnosti i dozvola	3.60
Upravljanje općinskim vlasništvom	3.30

ispitanika je odgovorilo pozitivno, a 6 negativno. Kao infrastrukturu koja nedostaje ispitanici navode: prijevoz, internet, zabavne sadržaje, restorane s autohtonom kuhinjom, noćne klubove, hotele, vezove za plovila, kupališne prostore, plaže za pse i parkirališni prostor.

Na pitanje o vrsti ponude koja nedostaje ispitanici navode: obiteljske parkove i sadržaje za djecu (15 ispitanika), avanturističke parkove (13 ispitanika), agroturizme (10 ispitanika), koncerte (8 ispitanika), tematske staze (7 ispitanika), lokalne zabave (6 ispitanika), biciklističke i planinarske staze, lokalna animacija (5 ispitanika), vinske ceste, kulturni događaji i manifestacije (3 ispitanika).

	Učestalost	Prosječni rang	Rezultat
Ograničen pristup sredstvima za financiranje	11.00	2.09	5.26
Složenost poreznih propisa i previsoke porezne stope	12.00	2.58	4.65
Restriktivni radni propisi	8.00	2.63	3.04
Niska razina suradnje s drugim lokalnim/državnim institucijama	9.00	3.00	3.00
Korupcija i kriminal	7.00	2.43	2.88
Neučinkovita državna i javna administracija	8.00	2.88	2.78
Nedovoljno iskustvo u pripremi projekata i strateških dokumenata	9.00	3.56	2.53
Nedostatak tehničkih sredstava za rad	8.00	3.25	2.46
Neadekvatna infrastruktura	7.00	2.86	2.45
Nedovoljna informiranost o novinama vezanim uz poslovanje u svim sferama	7.00	3.00	2.33

Nedovoljno obrazovana radna snaga	7.00	3.00	2.33
Loša radna etika radne snage	6.00	3.17	1.89
Visoke cijene inputa za proizvodnju	4.00	3.00	1.33
Nestabilnost javnih politika/vlasti	5.00	3.80	1.32
Nemogućnost ili kašnjenje u naplati izdane robe/usluge	5.00	3.40	1.47
Nedovoljna motiviranost članova/zaposlenika	5.00	3.40	1.47

Ispitanicima je ponuđeno da prepoznaju i rangiraju 5 najvećih problema s kojima se susreću u vlastitom redovnom poslovanju, s time da na prvo mjesto stave najveći problem, a na peto mjesto najmanji problem. Kako bi se dobio što realniji uvid u značaj utvrđenih problema u poslovanju, njihova učestalost podijeljena je s prosječnim rangom. Ispitanicima je ponuđeno 16 odgovora s mogućnošću samostalnog navođenja problema koji nisu zadani predloškom upitnika. Ispitanici su kao glavne probleme naveli ograničen pristup sredstvima za financiranje, složenost poreznih propisa i previsoke porezne stope, restriktivne radne propise, nisku razinu suradnje s drugim lokalnim/državnim institucijama te korupciju i kriminal.

Potrebu za daljnjim investicijama u opremu i/ili proizvodno prodajne prostore iskazalo je 22 od 25 ispitanika, dok je potrebu za dodatnim treninzima/edukacijama/obukama iskazalo 13 od 23 ispitanika. Ispitanici navode potrebu za edukacijama iz područja stranih jezika, informatike, marketinga i prodaje.

Područje	Učestalost	Prosječni rang	Rezultat
Ruralni seoski turizam	14.00	1.43	9.79
Zdravstveni turizam	16.00	1.69	9.47
Kulturni turizam	16.00	1.88	8.51
Sportsko-rekreativni turizam	7.00	1.43	4.90
Lovni turizam	7.00	1.71	4.09
Kongresni turizam	8.00	2.38	3.36
Ribolovni turizam	5.00	1.60	3.13
Nautički	1.00	3.00	0.33

Kako bi se osiguralo definiranje područja na kojima bi se trebao temeljiti daljnji razvoj turizma, ispitanicima je ponuđen odabir područja, s time da je najvažnije područje trebalo staviti na 1. mjesto, dok je najmanje važno područje trebalo staviti na 3. mjesto. Kako bi se dobio što točniji rezultat, učestalost pojedinih odgovora podijeljena je s njihovim prosječnim rangom. Prema odgovoru ispitanika, tri područja na kojima bi se trebao temeljiti daljnji razvoj turizma jesu ruralni seoski turizam, zdravstveni turizam i kulturni turizam.

Kao prijedloge razvoja turizma ispitanici navode: povećanje kvalitete usluge, razvoj agroturizama, valorizaciju lokalnih proizvoda, produljenje turističke sezone, bolju prezentaciju destinacije, tematske staze, izgradnju hotela i sadržaje za mlade.

5. Analiza anketnih upitnika za gospodarski sektor

Anketni upitnik namijenjen gospodarskom sektoru ispunilo je 16 ispitanika. Anketama su obuhvaćeni gospodarstvenici iz različitih sektora djelatnosti. Osnovna djelatnost ispitanika: knjigovodstvo, izrada i montaža PVC stolarije, proizvodnja pekarskih proizvoda, cvjećarske usluge, radovi u građevinarstvu, transportne i logističke usluge, skupljanje, prijevoz i reciklaža

ostataka i otpadaka, geodetske usluge, usluge dizanja i spuštanja plovila, specijalizirane dizajnerske djelatnosti, poslovno savjetovanje, proizvodnja ambalaže, poslovi u građevinarstvu i održavanju telekomunikacijske mreže i proizvodnja proizvoda od metala. Primarni potrošači njihovih usluga su individualni potrošači te, kod dvojice ispitanika, i druga poduzeća i javni sektor.

Primarni potrošači	Učestalost
Individualni potrošači	8.00
Druga poduzeća	1.00
Javni sektor	1.00

Najviše ispitanika (6) okrenuto je poslovanju na domaćem (RH) i lokalnom tržištu.

Tržište poslovanja	Učestalost
Domaće (RH)	6.00
Lokalno	6.00
Domaće (RH) i lokalno	2.00
Izvoz i domaće	2.00

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja intenziteta konkurencije na lokalnom tržištu ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja nepostojanje konkurencije, dok ocjena 5 predstavlja intenzivnu konkurenciju. Najviše ispitanika (7) ocijenilo je konkurenciju ocjenom 3, dok prosječna ocjena iznosi 3,1.

Intenzitet konkurencije na lokalnom tržištu	Učestalost
1	2.00
2	2.00
3	7.00
4	3.00
5	2.00

Ispitanici su ocjenjivali intenzitet konkurencije na domaćem (RH) tržištu, gdje ocjena 1 predstavlja nepostojanje konkurencije, dok ocjena 5 predstavlja intenzivnu konkurenciju. Najviše ispitanika konkurenciju na domaćem tržištu ocijenilo je ocjenom 3, dok prosječna ocjena iznosi 3,8.

Od 16 anketiranih poslovnih subjekata 4 su članovi zadruga. Kao najveće probleme i prepreke s kojima se susreću u svom poslovanju poduzetnici navode:

- Zakone i propise (česte izmjene)
- Radnu snagu (manjak educirane radne snage)
- Visoke poreze
- Probleme u naplati potraživanja

Intenzitet konkurencije na domaćem tržištu	Učestalost
1	0.00
2	0.00
3	8.00
4	4.00
5	4.00

Specifična znanja i vještine	Učestalost
Management (upravljanje, organizacija)	7.00
Marketing	4.00
Financije i računovodstvo	3.00

Od specifičnih znanja i vještina ispitani kao najpotrebnije za uspješno poslovanje ističu Management (upravljanje i organizaciju).

Od 15 ispitanika 10 ispitanika je koristilo neke usluge treninga/edukacije/obuke vezano uz redovito poslovanje u posljednje tri godine.

Koliko često ispitanici koriste usluge treninga/edukacije/obuke za uspješno djelovanje	Učestalost
Ne koristim/o	5.00
Jednom godišnje	5.00
Jednom u tri mjeseca	3.00
Jednom u šest mjeseci	2.00
Jednom mjesečno	0.00

Na pitanje o korištenju usluga treninga/edukacija/obuka vezano uz njihovo poslovanje, najviše ispitanika se izjasnilo kako ne koriste navedene usluge (5) i kako usluge koriste jednom godišnje (5). Troje ispitanika

koriste usluge treninga/edukacija/obuka jednom u tri mjeseci, dok navedene usluge jednom u šest mjeseci koristi dvoje ispitanika. Od petnaest ispitanika njih šest navodi potrebu za dodatnim uslugama treninga/edukacija/obuke vezane uz redovito poslovanje, dok kao glavni razlog nekorisćenja navode nedovoljno sredstava za njihovo financiranje. Kao drugi oblik potpore ispitanici navode stručne edukacije i sudjelovanje na sajmovima.

Ispitanicima je dana mogućnost ocjenjivanja intenziteta korištenja Interneta u vlastitom poslovanju ocjenama od 1-5, gdje ocjena 1 predstavlja nekorisćenje Interneta, dok ocjena 5 predstavlja izrazito korištenje Interneta u poslovanju. Najviše ispitanika (11) izrazito puno koristi Internet u svom redovnom poslovanju. Prosječna dobivena ocjena iznosi 4,5.

Intenzitet korištenja Interneta u poslovanju	Učestalost
1	0.00
2	1.00
3	1.00
4	3.00
5	11.00

Na pitanje o potrebi za uvođenjem novih tehnologija u poduzeće od 16 ispitanika 6 ispitanika navodi potrebu za uvođenjem. Od 16 ispitanika 5 ih je u posljednje 3 godine razvilo neki novi proizvod, proces, marketinšku, ili organizacijsku, inovaciju.

Potreba za ulaganjima u zaštitu okoliša i energetske učinkovitost	Učestalost
1	4.00
2	4.00
3	4.00
4	2.00
5	2.00

Ispitanicima je dana mogućnost da ocjene potrebu za ulaganjima vezanim uz zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u redovnom poslovanju, gdje ocjena 1 označava nepostojanje potrebe, jer su sve mjere poduzete, dok ocjena 5 predstavlja postojanje potrebe (vrlo potrebno) za navedenim. Prosječna ocjena iznosi 2,63.

Najviše ispitanika od navedenih prioriteta za ulaganje u zaštitu okoliša navodi zbrinjavanje otpada na ekološki prihvatljiv način.

Od 15 ispitanika 6 ih ima srednjoročnu, ili dugoročnu, strategiju razvoja poslovanja.

Kao poticaj za daljnja ulaganja i rast poduzeća ispitanici navode:

- Manje poreze i ostala davanja koji se često ne mijenjaju (11 ispitanika)
- Financijsku pomoć države za nova radna mjesta (9 ispitanika)
- Beskamatne razvojne kredite (8 ispitanika)
- Redovitu naplatu potraživanja od kupaca (7 ispitanika)

Prioritetna područja za ulaganje u zaštitu okoliša	Učestalost
Zbrinjavanje otpada na ekološki prihvatljiv način	6.00
Korištenje obnovljivih izvora energije	5.00
Smanjenje emisije štetnih tvari u zrak	1.00
Pročišćavanje otpadnih voda iz proizvodnje	0.00

Prilog 11. Pokazatelji LRS-a (indikatori izlaza, rezultata i učinka)

Mjera LRS	TO PRR	Izlazni pokazatelj na razini mjere/ ciljana vrijednost 2020		Prioritet	Pokazatelj rezultata na razini prioriteta/ ciljana vrijednost 2020		Učinci na razini LRS
M 1.1.1.	4.1.1	broj prijavljenih projekata	1	P 1.1.	PG na području LAG-a koja su dobila potporu (%)	9%	Zadržavanja broja stanovnika područja Povećanje broja zaposlenih osoba na području
		broj realiziranih (isplaćenih) projekata	1		povećanje udjela mladih poljoprivrednika (%)	10%	
		vrijednost isplaćene potpore (€)	48.879,06		povećanje udjela žena kao nositelja PG-a (%)	10%	
		broj stvorenih radnih mjesta (FTE)	0,50		stvorena radna mjesta obzirom na broj projekata (%)	10%	
M 1.1.3.	6.3.1	broj prijavljenih projekata	30	P 1.1.	udio financiranih projekata iz prioriteta (%)	80%	Povećanje broja članova LAG-a
		broj realiziranih (isplaćenih) projekata	24		udio ulaganja u prioritetne sektore u odnosu na broj projekata (%)	60%	
		vrijednost isplaćene potpore	360.000,00		stvorena radna mjesta obzirom na broj projekata (%)	15%	
		broj stvorenih radnih mjesta (FTE)	2,00		udio javne potpore za animacijske aktivnosti (%)	25%	
M 3.1.1.	7.4.1	broj prijavljenih projekata	14	P 3.1.	udio stanovništva LAG-a koje ima koristi od poboljšanih usluga (%)	50%	Korištenje sredstava iz drugih fondova zahvaljujući aktivnostima LAG-a
		broj realiziranih (isplaćenih) projekata	14		udio sudionika na aktivnostima informiranja i promidžbe, koji su postali korisnici PRR (%)	15%	
		vrijednost isplaćene potpore (€)	412.220,94				
		broj stvorenih radnih mjesta(FTE)	2,00				
M 19.3.2.	19.3. 2.	broj prijavljenih projekata	2	HORIZONTALNI	broj partnera suradnje po projektu	4	Korištenje sredstava za provedbu LRS
		broj realiziranih (isplaćenih) projekata	2				
		broj stvorenih radnih mjesta tijekom trajanja projekta	0,50				
M 19.4.1.	19.4. 1.	broj aktivnosti usavršavanja i obrazovanja	20				Korištenje sredstava za provedbu LRS
		broj aktivnosti animacije	50				
		broj sudionika na aktivnostima informiranja i promidžbe	100				
		broj stvorenih radnih mjesta (FTE)	2,00				

Prilog 12. Kriteriji odabira Zahtjeva za potporu

KRITERIJI ODABIRA MJERE 1.1.1. (PRR - TO 4.1.1.)		BODOVI
1	Ulaganje u prioritetne sektore LAG-a (vinogradarstvo/maslinarstvo/voće i povrće/stočarstvo)¹	max. 20
	ulaganje se odnosi na vinogradarstvo	20
	ulaganje se odnosi na maslinarstvo	15
	ulaganje se odnosi na uzgoj smokve	10
	ostala prioritetna ulaganja	5
2	Udruživanje proizvođača (proizvođačka organizacija, zadruga ili zajednički projekt)² - suradnja/umrežavanje LEADER načelo	20
3	Ulaganje doprinosi očuvanju postojećih, ili stvaranju novih radnih mjesta (povećanje zaposlenosti s punim radnim vremenom)	max. 15
	ulaganja iz poslovnog plana će doprinijeti povećanju radnih mjesta i to više od 2, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	15
	ulaganja iz poslovnog plana će doprinijeti povećanju radnih mjesta više od 0.5 do uključujući 2 radna mjesta, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	10
	ulaganjima iz poslovnog plana očuvat će se postojeća radna mjesta ili ista povećati do uključujući 0.5 radnih mjesta, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	5
4	Ulaganje provodi mladi poljoprivrednik ili osoba ženskog spola³	10
5	Korisnik je upisan u Upisnik subjekata u ekološkoj proizvodnji	10
6	Ulaganjem se uvodi inovativni proizvod ili tehnološki proces (inovacija/LEADER načelo)⁴	10
7	Ulaganja iz poslovnog plana doprinose očuvanju okoliša (ublažavanje klimatskih promjena)⁵	10
8	Ulaganje doprinosi većem broju ciljeva LRS-a (integrirane aktivnosti/LEADER načelo)⁶	10
	ulaganje doprinosi ostvarivanju dva cilja LRS-a	10
	ulaganje doprinosi ostvarivanju jednog cilja LRS-a	5
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		105
PRAG PROLAZNOSTI		30

¹ Ukoliko je ulaganje povezano s više prioritetnih sektora dodjeljuju se bodovi povoljniji za korisnika.

² Korisnik je poljoprivredna zadruga, proizvođačka organizacija ili je prijavio zajednički projekt

³ Nositelj poljoprivrednog gospodarstva

⁴ Korisnik dostavlja obrazloženje, koje ocjenjuje Ocjenjivački odbor. Inovativnost podrazumijeva uvođenje novih ili unaprjeđenje postojećih proizvoda i tehnologija u odnosu na korisnika, ali i ukupno područje LAG-a.

⁵ Korisnik dostavlja obrazloženje, ocjenjivači prosuđuju npr. ulaganje u zelenu, energetske učinkovitu infrastrukturu, opremanje opremom visoke energetske učinkovitosti, korištenje opreme i procesa koji će doprinijeti smanjenju potrošnje energije, emisije stakleničkih plinova i smanjenju korištenja neobnovljivih resursa.

⁶ Korisnik dostavlja obrazloženje, koje ocjenjuje Ocjenjivački odbor

KRITERIJI ODABIRA MJERE 1.1.3. (PRR - TO 6.3.1.)		BODOVI
1	Korisnik je u poslovnom planu, kao cilj provedbe aktivnosti, definirao i dokazao povećanje proizvodnog kapaciteta iskazano kroz povećanje ukupnog standardnog ekonomskog rezultata	20
2	Aktivnosti iz poslovnog plana su povezane s prioritetnim sektorima LAG-a (vinogradarstvo, pčelarstvo, maslinarstvo, voćarstvo i povrtlarstvo/stočarstvo) ⁷	max. 15
	aktivnosti povezane s vinogradarstvom ili pčelarstvom	15
	aktivnosti povezane s ostalim prioritetnim sektorima	10
3	Aktivnosti iz poslovnog plana doprinose očuvanju postojećih ili stvaranju novih radnih mjesta (povećanje zaposlenosti s punim radnim vremenom)	max. 15
	aktivnosti iz poslovnog plana će doprinijeti povećanju radnih mjesta i to više od 2, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	15
	aktivnosti iz poslovnog plana će doprinijeti povećanju radnih mjesta više od 0.5 do uključujući 2 radna mjesta, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	10
	aktivnostima iz poslovnog plana očuvat će se postojeća radna mjesta ili ista povećati do uključujući 0.5 radnih mjesta, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	5
4	Aktivnosti iz poslovnog plana provodi mladi poljoprivrednik ili osoba ženskog spola ⁸	10
5	Aktivnosti iz poslovnog plana provodi korisnik je upisan u Upisnik subjekata u ekološkoj proizvodnji	10
6	Aktivnosti iz poslovnog plana su inovativne (LEADER načelo) ⁹	10
7	Aktivnosti iz poslovnog plana doprinose očuvanju okoliša (ublažavanje klimatskih promjena) ¹⁰	10
8	Aktivnosti doprinose većem broju ciljeva LRS-a (integrirane aktivnosti/LEADER načelo) ¹¹	max. 10
	aktivnosti doprinose ostvarivanju dva cilja LRS-a	10
	aktivnosti doprinose ostvarivanju jednog cilja LRS-a	5
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		100
PRAG PROLAZNOSTI		20

⁷ Ukoliko su aktivnosti povezane s više prioritetnih sektora dodjeljuju se bodovi povoljniji za korisnika.

⁸ Nositelj poljoprivrednog gospodarstva

⁹ Korisnik dostavlja obrazloženje, koje ocjenjuje Ocjenjivački odbor. Inovativnost podrazumijeva uvođenje novih ili unaprjeđenje postojećih proizvoda i tehnologija u odnosu na korisnika, ali i ukupno područje LAG-a.

¹⁰ Korisnik dostavlja obrazloženje, ocjenjivači prosuđuju npr. ulaganje u zelenu, energetske učinkovitu infrastrukturu, opremanje opremom visoke energetske učinkovitosti, korištenje opreme i procesa koji će doprinijeti smanjenju potrošnje energije, emisije stakleničkih plinova i smanjenju korištenja neobnovljivih resursa.

¹¹ Korisnik dostavlja obrazloženje, koje ocjenjuje Ocjenjivački odbor

KRITERIJI ODABIRA MJERE 3.1.1. (PRR - TO 7.4.1.)		BODOVI
1	Ulaganje doprinosi promociji poljoprivrede i/ili trženju lokalnih poljoprivrednih proizvoda	max. 25
	ulaganje u tematske parkove, staze i puteve vezane uz promociju poljoprivredne proizvodnje	25
	ulaganje u seljačke tržnice	20
2	Doprinos kvaliteti života djece	max. 15
	ulaganje u objekte za ostvarivanje organizirane njege, odgoja, obrazovanja i zaštite djece do polaska u osnovnu školu	15
	ulaganje u dječja igrališta	10
3	Ulaganje u multifunkcionalnu društvenu infrastrukturu za javnu uporabu kojom upravlja udruga i kojom se koristi više interesnih skupina¹² (suradnja/umrežavanje LEADER načelo)	10
4	Ulaganje u javno dostupnu infrastrukturu otvorenu za sve pojedince i sve interesne skupine¹³	10
5	Ulaganje doprinosi očuvanju postojećih ili stvaranju novih radnih mjesta (povećanje zaposlenosti s punim radnim vremenom)	15
	ulaganja iz poslovnog plana će doprinijeti povećanju radnih mjesta i to više od 2, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	15
	ulaganja iz poslovnog plana će doprinijeti povećanju radnih mjesta više od 0.5 do uključujući 2 radna mjesta, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	10
	ulaganjima iz poslovnog plana očuvat će se postojeća radna mjesta ili ista povećati do uključujući 0.5 radnih mjesta, iskazano u ekvivalentu pune zaposlenosti (FTE)	5
6	Tip ulaganja/prioritetno ulaganje	max. 15
	ulaganje u rekonstrukciju (s ili bez opremanja)	15
	ulaganje u građenje i opremanje	10
	ulaganje u građenje	5
7	Ulaganje je inovativnog karaktera¹⁴	10
8	Ulaganje doprinosi većem broju ciljeva LRS-a (integrirane aktivnosti/LEADER načelo)¹⁵	max. 10
	ulaganje doprinosi ostvarivanju dva cilja LRS-a	10
	ulaganje doprinosi ostvarivanju jednog cilja LRS-a	5
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		75
PRAG PROLAZNOSTI		25

¹² Npr. društveni domovi, kulturni centri, vatrogasni domovi i spremišta, planinarski domovi i skloništa, sportske građevine, objekti za slatkovodni sportski ribolov.

¹³ Javne zelene površine – parkovi i sl.; pješačke staze; pješačke zone; otvoreni odvodni kanali koji nisu sastavni dio ceste; groblja, javne prometne površine – trgovi, pothodnici, nadvožnjaci, javne stube i prolazi; sportske građevine kojim ne upravlja udruga, rekreacijske zone na rijekama i jezerima, biciklističke staze i trake, turistički informativni centri

¹⁴ Korisnik dostavlja obrazloženje, ocjenjivači prosuđuju. Inovativnost podrazumijeva nove, inovativne mogućnosti podizanja kvalitete života u području ulaganja.

¹⁵ Korisnik dostavlja obrazloženje, koje ocjenjuje Ocjenjivački odbor

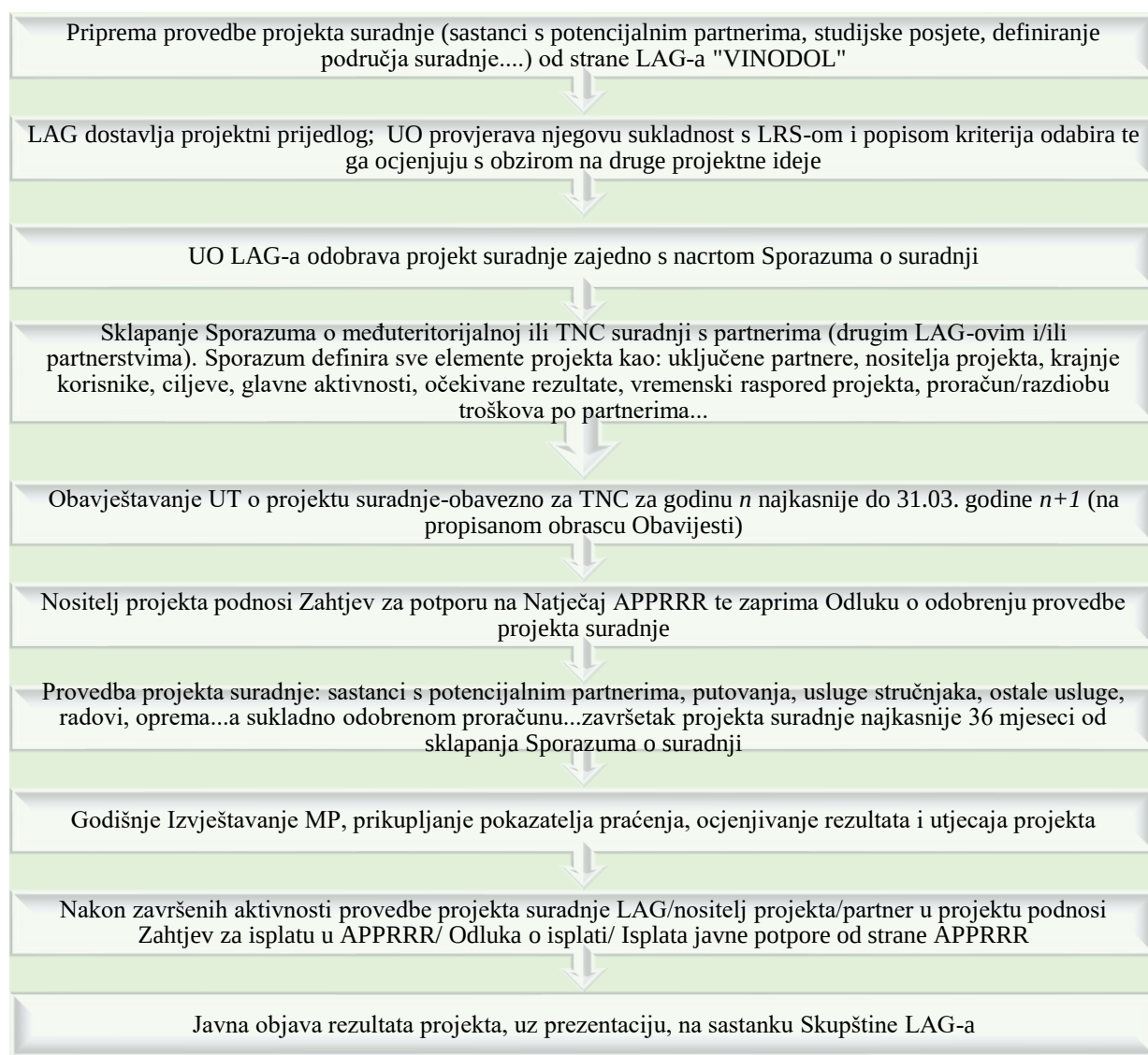
KRITERIJI ODABIRA MJERE 19.3.2.		BODOVI
OBVEZNI KRITERIJI ODABIRA¹⁶		
1	Planirani broj uključenih partnera u projekt suradnje	max. 30
	2	10
	3-4	20
	5 i više	30
2	Tip projekta suradnje¹⁷	max. 20
	međuteritorijalni (unutar granica RH)	10
	TNC (između država članica EU)	20
	TNC (s trećim državama)	15
3	Uloga LAG-a u projektu suradnje	max. 20
	nositelj projekta	20
	partner na projektu	10
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		70
PRAG PROLAZNOSTI		30
DODATNI KRITERIJI ODABIRA¹⁸		
4	Doprinos tema suradnje prioritetima LRS-a	max. 54
	P 2.1. - uspostava sinergije poljoprivrednog i turističkog sektora kroz razvoj proizvoda i dodatne ponude	10
	P 2.2. - očuvanje i promocija kulturne i tradicijske baštine	8
	P 2.2. - zaštita prirode	8
	P 1.1. - udruživanje proizvođača koji će inovativnim pristupom i promišljanjem stvoriti nove kanale prodaje	8
	P 3.1. - promocija kulturnih i sportskih aktivnosti	5
	P 3.1. - promocija kulture života na ruralnom prostoru	5
	Doprinos horizontalnom cilju/prioritetu kroz umrežavanje	10
MAKSIMALNI BROJ DODATNIH BODOVA		54
MAKSIMALNI BROJ SVIH BODOVA		124

¹⁶ Obvezni bodovi služe isključivo za izračun praga prolaznosti. Prag prolaznosti mora zadovoljiti svaki projekt.

¹⁷ U slučaju da su partneri/nositelji u projektu suradnje iz zemalja članica i iz trećih država, bodovi se dodjeljuju samo za jedan kriterij i to po onom povoljnijem za korisnika.

¹⁸ Dodatni bodovi zbrajaju se minimalnim obveznim bodovima, bez obzira na ostvareni broj obveznih bodova. U slučaju jednakog broja bodova, prednost će imati projekti s većim brojem obveznih bodova.

Prilog 14. Dijagram tijeka provedbe projekta suradnje



Prilog 15. Popis aktivnosti uključivanja dionika u izradu LRS

REDNI BROJ	TEMA ODRŽANIH RADIONICA I SASTANAKA	MJESTO I DATUM ODRŽAVANJA I BROJ PRISUTNIH	REZULTAT
1.	„Program ruralnog razvoja RH 2014.-2020.: Mogućnosti korištenja EAFRD sredstava (Izrada Lokalne razvojne strategije LAG-a „VINODOL““	Kraljevica 19.10.2015.; 25 osoba	Stanovnici LAG-a s područja Grada Kraljevice upoznati s procesom izrade LRS te mogućnostima prijave na buduće natječajne PRR
2.	10. sjednica Upravnog odbora LAG-a	Bribir 21.10.2015.; 8 članova	Formirana radna skupina za izradu LRS, koja u svom prvotnom sastavu broji 15 članova, i odabran izrađivač za LRS
3.	„Program ruralnog razvoja RH 2014.-2020.: Mogućnosti korištenja EAFRD sredstava (Izrada Lokalne razvojne strategije LAG-a „VINODOL““	Bakar 04.11.2015.; 11 osoba	Stanovnici LAG-a s područja Grada Bakra upoznati s procesom izrade LRS te mogućnostima prijave na buduće natječajne PRR
4.	„Program ruralnog razvoja RH 2014.-2020.: Mogućnosti korištenja EAFRD sredstava (Izrada Lokalne razvojne strategije LAG-a „VINODOL““	Čavle 01.12.2015.; 9 osoba	Stanovnici LAG-a s područja Općine Čavle upoznati s procesom izrade LRS te mogućnostima prijave na buduće natječajne PRR
5.	„Program ruralnog razvoja RH 2014.-2020.: Mogućnosti korištenja EAFRD sredstava (Izrada Lokalne razvojne strategije LAG-a „VINODOL““	Kostrena 08.12.2015.; 10 osoba	Stanovnici LAG-a s područja Općine Kostrena upoznati s procesom izrade LRS te mogućnostima prijave na buduće natječajne PRR
6.	11. sjednica Upravnog odbora LAG-a	Novi Vinodolski 30.12.2015.; 8 članova	Nadopuna radne skupine koja u svom punom sastavu broji 18 članova
7.	6. sjednica Skupštine LAG-a	Novi Vinodolski 30.12.2015.; 33 člana	Članovi LAG-a obaviješteni i upoznati s tijekom i smjerom izrade LRS
8.	„Priprema Lokalne razvojne strategije LAG-a „VINODOL“ i opis mjera iz Programa ruralnog razvoja“	Novi Vinodolski 20.01.2016.; 37 osoba	Stanovnici LAG-a s područja gradova Crikvenica i Novi Vinodolski te Vinodolske općine upoznati s procesom izrade LRS te mogućnostima prijave na buduće natječajne PRR
9.	7. sjednica Skupštine LAG-a	Bribir 23.02.2016.; 26 članova	Članovi LAG-a obaviješteni i upoznati s tijekom i smjerom izrade LRS
10.	Predstavljanje nacrtu LRS	Bribir 10.03.2016.; 15 osoba	Predstavljen nacrt LRS i na temelju obrasca za prikupljanje prijedloga, mišljenja i primjedbi prikupljeni komentari, koji su uvršteni u LRS

Prilog 16. Analiza rizika provedbe LRS

Opis	Mogućnost ostvarenja	Utjecaj	Preventivne aktivnosti	Aktivnosti ublažavanja
Politički čimbenici				
Kašnjenje Pravilnika i natječaja vezano za pojedine mjere iz PRR (6.2.1, 6.4.1, 7.4.1. i 4.4.1.)	Srednja	Visok	Stalna suradnja s MP i APPRRR radi informiranja o mogućim kašnjenjima	Revizija LRS; preraspodjela sredstava na druge mjere; promjena AP
Dug proces obrade projekata u APPRRR	Visoka	Visok	Nemoguće utjecati s lokalne razine	Podnošenje zahtjeva (projekata) u APPRRR što ranije, brza obrada prijava od strane LAG-a
Veće izmjene PRR	Srednja	Srednji	Stalna suradnja s MP radi informiranja o mogućim izmjenama, pravovremeno informiranje članova LAG-a o utjecaju izmjena na LRS	Brza prilagodba novonastaloj situaciji/ fleksibilnost programiranja/revizija LRS
Ekonomski čimbenici				
Slab investicijski potencijal mogućih korisnika	Srednja	Visok	Programiranje u LRS maksimalno dopuštenih stopa potpore sukladno PRR RH/Uredbi EU br. 1305/2013	Informiranje potencijalnih korisnika o svim aspektima financiranja projekata i isplata
Nedovoljna programirana sredstva za provedbu LRS-a	Visok	Srednji	Visoko kvalitetnom pripremom i provedbom ostvarivati maksimalno dopuštene financijske iznose za LRS, uputiti korisnike na odbijene zbog nedostatka sredstava na nacionalni natječaj	Sustavima nagrađivanja MP ostvariti dodatna sredstva/korištenje dodatnih izvora financiranja
Socijalni čimbenici				
Nezainteresiranost malih poljoprivrednih gospodarstava za ulaganjem	Mala	Srednji	Pravovremeno informiranje potencijalnih korisnika o natječajima LAG-a i pripremi projektne dokumentacije	Veća angažiranost zaposlenika LAG-a u animaciji i savjetovanju potencijalnih korisnika
Unutarnji rizik				
Povećano administrativno opterećenje djelatnika LAG-a	Srednja	Visok	Kontinuirana obuka osoblja, učinkoviti upravljački alati i metode (IT sustavi)	Zapošljavanje novih djelatnika u LAG-u (novi izvori financiranja); korištenje vanjskih stručnjaka

Prilog 17. Indikativan plan evaluacije

TIJEK EVALUACIJE			
AKTIVNOST	GODINA	FINANCIRANJE	IZVJEŠTAVANJE
Uspostava i rad Odbora za praćenje	Početak rada u 2020. godini	-	Informacije o radu OP će biti prikazane u svakom GIR-u
Izgradnja evaluacijskih kapaciteta (članovi OP i zaposlenici LAG-a)	kontinuirano	sredstva iz M 19.4.1.	Informacija će biti u svakom GIR-u
Prikupljanje podataka i obrada podataka	kontinuirano	sredstva iz M 19.4.1.	Informacija će biti u svakom GIR-u
Samo-procjena/praćenje napretka u odnosu na postavljene vrijednosti pokazatelja (izlaznih i rezultata)	kontinuirano	sredstva iz M 19.4.1.	Informacija će biti u svakom GIR-u
Mid - term evaluacija LRS	Nakon najmanje jedne godine provedbe (2020.)	sredstva iz M 19.4.1.	Evaluacijsko izvješće će biti objavljeno na web stranici LAG-a.
Ex post evaluacija LRS	Najkasnije do kraja 2023.	sredstva iz M 19.4.1.	Informacije će biti prikazane u završnom GIR-u. Evaluacijsko izvješće će biti objavljeno na web stranici LAG-a
Ad hoc evaluacija	Po potrebi	sredstava iz M 19.4.1.	Informacije će biti prikazane u GIR-u za tekuću godinu. Evaluacijsko izvješće će biti objavljeno na web stranici LAG-a
Procjena stanja i potreba za slijedeće programsko razdoblje područja LAG-a „VINODOL“	Između 2021. i 2022. godine .	sredstva iz M 19.4.1.	Informacije u GIR-u za 2022. godinu

Prilog 18. Usklađenost LRS s nadređenim dokumentima

LRS LAG „VINODOL“	Odgovarajući cilj/ prioritet Razvojne strategije PGŽ	Odgovarajući cilj PRR	Odgovarajući cilj/prioritet Strategije Europa 2020. za politiku ruralnog razvoja
CILJ 1 - Pобољшanje konkurentnosti poljoprivrednog i šumarskog sektora Prioritet 1.1. Stvaranje uvjeta za razvoj konkurentnih i održivih poljoprivrednih gospodarstava	CILJ 1. Razvoj konkurentnog i održivog gospodarstva Prioritet 1.4. Razvoj zelenog gospodarstva	Restrukturiranje i modernizacija poljoprivrednog i prehrambenog sektora	Prioritet 2 – Jačanje isplativosti poljoprivrednog gospodarstva i konkurentnosti svih vrsta poljoprivrede u svim regijama te promicanje inovativnih poljoprivrednih tehnologija i održivog upravljanja šumama Prioritet 3 - Promicanje organizacije lanca opskrbe hranom, uključujući preradu i trženje poljoprivrednih proizvoda, dobrobit životinja i upravljanje rizicima u poljoprivredi
CILJ 3 - Održiv i ravnomjeran razvoj LAG područja uključujući održavanje i stvaranje radnih mjesta Prioritet 3.1. Pобољшanje lokalnih temeljnih usluga i manjih infrastrukturnih projekata	CILJ 3. Razvoj ljudskih potencijala i povećanje kvalitete života Prioritet 3.2. Unapređenje obrazovnog sustava te njegova usklađenost s potrebama u gospodarstvu Prioritet 3.5. Unapređenje kvalitete i dostupnosti kulturnih i sportskih sadržaja	Smanjenje ruralne depopulacije i povećanje kvalitete života te gospodarski oporavak	Prioritet 6 – Promicanje društvene uključenosti, smanjenje siromaštva te gospodarskog razvoja u ruralnim područjima